

Assemblée générale du LEMNA : 02/06/2017

14h00 - 15h00 : Salle des Actes (Campus Tertre, Bâtiment Erdre)

COMPTE RENDU

L'équipe de direction a proposé une Assemblée générale afin d'échanger sur les orientations scientifiques à prendre pour les prochaines années.

Les sujets à l'ordre du jour :

1. Définition de nos forces et de nos faiblesses
2. Doit-on positionner la politique de recherche du LEMNA par rapport aux nouveaux choix stratégiques de l'Université ? Si oui sur quelle base ? Si non, quelles forces devons-nous privilégier pour renforcer notre visibilité ?
3. Quelle position doit-on aborder sur les rapprochements éventuels (CREM, Audencia, INRA, etc.) ?
4. Questions diverses

Cette discussion est fondamentale pour la vie du laboratoire, pour son existence et sa dynamique.

Il s'agit ici du premier échange avant de prendre une position. Les personnes absentes à cet AG qui souhaitent s'exprimer sur les questions posées en ordre du jour, sont invitées à se rapprocher d'un des directeurs du laboratoire afin d'échanger.

Ci-dessous, vous trouverez une compilation des réactions, des idées ou des questionnements qui ont été développés durant l'AG.

Economie du numérique : un thème de recherche qui prend de l'ampleur au laboratoire :

Le laboratoire a rejoint le GIS MARSOUIN ce qui donne au laboratoire une visibilité et une crédibilité sur cette thématique. D'autant plus que l'Université de Nantes sera présent dans le quartier de la création qui ouvrira en 2018, en ouvrant un pôle culture numérique.

- ⇒ Il a donc été souligné qu'il était important pour le laboratoire de se rendre visible sur ce thème de recherche et dans cette nouvelle dynamique que représente le pôle de la création.
- ⇒ Ainsi, deux postes sont prévus prochainement à l'IAE : numérique + création

LES AXES DU LABORATOIRE

Aujourd'hui la majorité des membres estime que les axes ne correspondent plus aux ambitions du laboratoire et/ou ne sont pas représentatifs du travail de recherche proposé au LEMNA.

La question suivante est revenue régulièrement : qu'est-ce qu'un axe ?

Regroupement des publications ? Sort-on de cette logique héritée ?

OU BIEN doit-on constituer les axes autour d'une équipe ? Dans le cas d'une équipe, celle-ci doit-elle être à constituer ou à consolider ? Avec les doctorants ? Autours d'un projet ?

Mixer éco/gestion/socio ?

Le problème de notre laboratoire : sa lisibilité

Nous ne sommes pas obligés de nous limiter à trois axes.

Il faut mettre en avant notre valeur ajoutée avec des axes plus réfléchis.

Aujourd'hui il est compliqué de donner une dynamique à nos axes alors qu'il n'y a pas de synergie à l'intérieur. Il faut donc partir sur des thématiques de projets avec des équipes actifs.

Au sein de l'axe ETS un travail de réflexion a déjà été entamé pour proposer une meilleure lisibilité des thèmes de recherche développés dans cet axe.

Ainsi le travail pour dégager des équipes avec une dynamique de recherche a permis de dégager deux thèmes centraux : le management du travail et la gestion des risques. Mais ces deux équipes n'incluent pas tous les membres de l'axe.

DONC : Ne pas commencer par la discussion sur les axes mais regarder ce qui constitue le groupe : Donner de la lisibilité car trop de thèmes. Puis trouver des intersections potentielles pour trouver des axes.

I SITE : industrie du futur et santé

Nous ne sommes pas très visibles sur ces thématiques : le laboratoire doit-il se positionner sur ces axes ?

On est très sollicité sur l'énergie et le maritime ; la cellule mer nous apporte beaucoup.

Gestion de projet : si projets récurrents alors on développera des équipes ?

Comment rassembler tout le laboratoire dans les axes ?

ATTENTION : l'HCERES demande à ce qu'il y est des interactions entre les axes.

Les axes doivent aussi être un objet de gouvernance, pas un simple outil pour rendre compte aux institutions.

Axes : certains peuvent être disciplinaires et d'autres peuvent se reposer sur un objet d'étude : donner des axes matriciels pour plus facilement rassembler ?

Les axes doivent pouvoir être un moyen de valoriser la recherche d'un point de vue interne et externe ; il est nécessaire d'avoir un esprit d'équipe plus affirmé dans les axes.

Rapprochements ? Réfléchir les nouveaux axes en conséquence ?

Rassembler et identifier nos forces et les rendre lisibles avant d'éventuels mariages.

ATTENTION le CNRS ne cherche pas forcément à labelliser un gros laboratoire mais souhaite se positionner sur une thématique qu'il n'y a pas ailleurs.

Qu'est-ce que le CNRS voudra labelliser ?

LA QUESTION DU RAPPROCHEMENT OU LABELLISATION

A la question : y-a-t-il des personnes qui se disent défavorables à des rapprochements tels que cités dans l'ODJ ? Aucune personne n'a répondu défavorablement.

CNRS : demander la labellisation signifie viser l'excellence. Cette labellisation nous apportera des opportunités supplémentaires mais aussi certaines contraintes.

Bouge-t-on de façon unifiée et collectivement vers ISITE et CNRS ?

CNRS : partir seul ou avec un partenaire ?

Etre labellisé avec une configuration restreinte ou bien en incluant tout le monde ?

Plutôt se concentrer sur la NUN et ISITE : comment montrer qu'on est un laboratoire qui a une valeur ajoutée ?

Doit-on se rapprocher de l'école Centrale, monter des projets avec eux ? Aller aussi vers le CHU en leur présentant des projets ?

Se questionner sur la façon dont les partenaires perçoivent le travail que le laboratoire fournit. Quelle communication le laboratoire doit avoir pour être plus visible ? Faire émerger des domaines d'expertises ?

=> Le vrai travail de chantier = la visibilité

Objectif : Monter des projets plus visibles pour qu'on vienne nous chercher.

Mais on constate un véritable problème de démobilisation face à la pénurie de projets.

Développer notre international :

- Porter ou coordonner des projets européens : réfléchir à un budget pour aider à monter des projets (faire venir les partenaires pour travailler sur le projet).